

# „Szociális” földtulajdonlás

**Az agrár-érdekképviseletek prominensei és a piaci szereplők egyaránt diplomáciai sikerként értékelik, hogy a külföldiek és a jogi személyek földvásárlását tiltó magyar moratóriumot három évvel meghosszabbította az Európai Bizottság. Horváth Gábor, a MOSZ főttkára közgazdászként eddig is sokat foglalkozott a földkérdés megoldatlan problémáival. Fontosnak tartja, hogy a termőföld magyar kézben maradjon, de szerinte a három év nem elegendő arra, hogy a kormány változtasson a földpiaci helyzeten. A főttkár szerint – ezúttal gazdasági szakemberként, a magánvéleményét fejtette ki – a földkérdés túlnő az agrárpolitika keretein, nemzeti ügyként kell vele foglalkozni és kezelni a problémáit.**



sabb földárak mellett a vásárláshoz nagyobb hiteleket kellene igénybe venni és a bérleti díjak is jelentősen emelkednének, ez pedig a termelés költségeiben, majd a termékek árában is jelentkezne. Tehát agrárpolitikai szempontból kimondható, hogy nem volna egészséges a földár mesterséges növelése. Ezért a birtokpolitikát és a nemzetpolitikát külön kell választani, hangsúlyozta Horváth Gábor, és emiatt a jelenlegi helyzetet is kritikusan kell elemezni. A közgazdász sze-

rint a kérdés „hibrid” módon is elrendezhető. Ez az ő értelmezésében azt jelenti, hogy ha valaki előjogokat kap, akkor kötelezettségeket is kell, hogy vállaljon. Jelenleg nem ez a helyzet, ezért egyensúlyt kellene teremteni a moratórium által is megfogalmazott célkitűzések megvalósításában.

A kormány földdel kapcsolatos jelenlegi koncepciójával, a meglévő agrárpolitikai eszközökkel három év alatt nem lehet feloldani a földpiaci feszültségeket, kezdte mondandóját a közgazdász. Rendkívüli felelősség a politikusok vállán a moratórium meghosszabbítása, tudniillik az a törekvés, hogy a magyar föld magyar kézben maradjon, nemzeti ügy. A mai politikai helyzetértékelés szerint a moratóriumra azért van szükség, mert a hazai földviszonyok még kiforratlanok, s fennáll annak veszélye, hogy külföldiek és spekulánsok használják ki ezt a helyzetet, és spekulációs céllal vásárolják fel a földet.

## Rövid a három év

A termőföld alapvető funkcióját persze nem szabad figyelmen kívül hagyni. A földbirtokrendszernek elsődleges feladata, hogy a föld művelői megéljenek a gazdálkodásból és hogy jó minőségű élelmiszer-alapanyaggal lássa el a fogyasztókat. Ugyanakkor a földtulajdonlás már nemzetpolitikai kérdés. Azt kell elérni, hogy magyar emberek, a magyar szervezetek tulajdonában maradjon tartósan a magyar termőföld. A közgazdász szerint olyan intézményeket kell létrehozni, amelyek húsz-harminc évre bizto-

sítják a földtulajdonlást, s hogy ne spekulatív befektetők tegyék zsebre a hasznát.

A kormány szerint a családi gazdaságokat minden más gazdálkodási forma elé kell helyezni, és szükség van a fejlődésük támogatására. De ezt a politikai akaratot érdemes megvizsgálni abból a szem-

pontból, hogy valóban szolgálja-e a nemzetpolitikai célok megvalósítását, nevezetesen, hogy tartósan magyar kézben maradjon a magyar föld. Nem volna szerencsés, ha a spekulánsok a föld árát mesterségesen feltornáznák, mert ez az agrárpolitikai célok megvalósítását veszélyeztetné. Maga-

## „Mérgezedik” a helyzet

A hazai állattenyésztés leépülésével – aminek foglalkoztatási és élelmiszerbiztonsági következményeire az elmúlt években a MOSZ is rendszeresen felhívta a figyelmet – Magyarország nettó importőrré vált a tej és sertéshús termékek esetében. Ennek következtében sok esetben gyanúsán olcsó, bizonytalan eredetű, nyomkövethetetlen termékeket árulnak. Az évi több tízmillió kilogramm sertéshús és sok százmillió liter tej, illetve a belőlük készült termékek mellett, rengeteg, egyes években több százmillió darab tojást is importálunk, egy részét éppen a németországi dioxin-botrányban érintett térség vállalataitól.

A hazai termékek élelmiszer-biztonsági ellenőrzése hagyományosan szigorú, az előírások sok esetben meghaladják az EU-s normákat is, ugyanakkor az Európai Unióhoz való csatlakozás óta az import termékek hasonlóan szigorú, átfogó ellenőrzésére már nincs mód. A szűrőpróbaszerű ellenőrzések nem elég hatékonyak, a botrányok kirobbanását követően elrendelt fokozott ellenőrzések pedig megkésették.

A legújabb dioxin-botrány kapcsán több hét után sem tették közzé sem az uniós, sem a nemzeti hatóságok az érintett takarmánygyártó cégek listáját.

A MOSZ már évek óta sürgeti az import termékekre vonatkozó ellenőrzés hatékonyságának javítását. Meg kell követelni, hogy az importárúk is átessenek azokon az ellenőrzéseken, mint a hazai előállítású termékek. A MOSZ támogatja az „Eredeti magyar élelmiszer” jelölés bevezetését, aminek alkalmazásával elkerülhető lenne, hogy a vásárlók a szántóföldtől az asztalra kerüléséig szigorúan ellenőrzött magyar termék helyett – a megtevesztőn alkalmazott figyelemfelhívó jelöléseknek köszönhetően is – akár tudtukon kívül olyan import terméket vásároljanak, amelynél sem az alapanyag, sem a végtermék előállítása során nem biztosított a termelési, gyártási technológiák hazainak megfelelő színvonalú ellenőrzése. A vásárlók érdekében is ideje lenne végre fogyasztóbarát módon egyértelművé tenni, hogy melyek az eredeti magyar élelmiszerek.