



1119 Budapest, Fehérvári út 89-95. [www.nak.hu](http://www.nak.hu)

IKTSZ: STRAT-193-3/2014

**MEZŐGAZDASÁGI SZÖVETKEZŐK ÉS TERMELŐK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE**

*Nagy Tamás*  
*Elnök úr részére*

Budapest  
Pf. 245.  
1536

**Tárgy:** A Kamara álláspontja a degresszivitás bevezetéséről

***Tisztelt Elnök Úr!***

Figyelemmel kísértük az elmúlt hetekben zajló, degresszivitással kapcsolatos támadó kampányukat, melyet egyes gazdák segítségül hívásával közvetetten indítottak a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara ellen. Tekintettel aktív közreműködő szerepükre, szíves tájékoztatásul közvetlenül Önöknek is megküldöm alábbi válaszlevelünket:

A Nemzeti Agrárgazdasági Kamara elkötelezett tagjainak érdeke védelmében. Biztosíthatom, hogy a KAP reformjával kapcsolatos álláspontunkat a tagságunk szerteágazó érdekeinek figyelembevételével, valamint a Kamara tisztségviselőinek döntése alapján hoztuk meg.

Tudatában vagyunk annak, hogy a köztestület tagsága rendkívül heterogén, ennek megfelelően egyes intézkedések, melyek a tagság többségének érdekeit szolgálják, ezzel egy időben a tagjaink egy kis csoportját akár kedvezőtlenebbül is érinthetik. Mindazonáltal úgy véljük, hogy döntéseinket a tagság többségének érdekei mentén szükséges meghoznunk, és a degresszivitással kapcsolatos állásfoglalásunk is ennek szellemiségében született.

Biztosíthatom, hogy a döntések az érintettekkel való konzultációt követően az országos elnökség ülésein születtek. Az elnökség 2013 decemberében, valamint 2014 januárjában is tárgyalta a KAP két pillérével kapcsolatos döntési pontokat, melyek során elfogadta álláspontját. Az országos elnökség 2014 júniusában, a 33/2014 OE határozatban fogadta el degresszivitással kapcsolatos álláspontját.

A döntéshozatal során elsődleges szempont volt a vidéki foglalkoztatás megőrzésének célkitűzése. Első megközelítésben erre alkalmas eszköznek tűnt a foglalkoztatottak után befizetett bérek és járulékok beszámíthatóságának lehetősége. Azonban miután az Európai Bizottság iránymutatása egyértelművé tette, hogy nem lehetséges átalánybérrel való kalkuláció, mind a Kamarán belül, mind a Kormány részéről világossá vált, hogy ez esetben kijátszható lenne az elvonás a családtagok, rokonok aránytalan munkabérrel való bejelentésével, amely korántsem szolgálja a mezőgazdaságban foglalkoztatottak számának növelését, sem a támogatások agráriumban foglalkoztatottak javára történő hasznosulását.

Kompenzációs intézkedés hiányában azonban a degresszivitás az érintett gazdaságok esetében elbocsátásokkal fenyegetett volna, ezért ilyen opciót a Kamara semmiképpen sem tudott volna támogatni. A Kormány olyan kompenzációs csomagot dolgozott ki alternatív megoldásként, amellyel már a Kamara is egyet tudott érteni, mivel az a munkaintenzív ágazatok számára az elvonás összegénél jóval nagyobb, évente mintegy 35 milliárd forintos támogatást biztosít. A „Több munkahelyet a mezőgazdaságban!” elnevezésű program elsősorban az állattenyésztést, a kertészetet, a vetőmagtermelést és az öntözésfejlesztést szolgálja.

Véleményünk szerint a program eredményeképpen a degresszivitás csak az amúgy is rentábilis, nagy területen kizárólag szántóföldi gazdálkodást folytató gazdaságokat sújtja tényleges elvonással, akik a gépesítettség következtében alig járultak hozzá a foglalkoztatottsághoz, ugyanakkor a méretgazdaságosságból fakadó előnyöket is elkönnyvelhették. A kompenzációs csomaggal kiegészített kormánydöntés ezért nem a méret, hanem a tevékenység szerint tesz különbséget a gazdaságok között, hiszen a munkaigényes ágazatok gazdálkodói számára nem eredményez majd támogatásbeli elvonást. A degresszivitás a kompenzációs csomaggal kiegészítve a tagság és az agrárium jövője szempontjából előnyös eredményt hoz majd, hiszen egyaránt szolgálja a foglalkoztatást, a kis- és közepes gazdaságok előtérbe kerülését és az állattenyésztés fellendülését, miközben az egész agrárium számára jelentősen több forrást allokál.

Budapest, 2014. szeptember 3.



Györfly Balázs  
elnök