

# A kv-k támogatása

**A kormány augusztus 11-én jelentette be, hogy az Európai Unió Bizottsága jóváhagyta Magyarország 2014-2020 közötti Vidékfejlesztési Programját. A most már hivatalossá vált anyagban – igaz, kevésbé hangsúlyosan, de – a „nagyüzem”-ellenes retorika továbbra is megjelenik. Máhr András, a Mezőgazdasági Szövetkezők és Termelők Országos Szövetsége (MOSZ) főtítkárhelyettese a szövetség szempontjából értékelve a programot elmondta, hogy az „több sebből vérzik”, több okból problémát okoz, és hogy számos feszültségforrást tartalmaz az elkövetkezendő időszakra vetítve.**

A Vidékfejlesztési Program a pozitív kormányzati kommunikáció ellenére sem hoz akkora változást a mezőgazdaságban, mint elődje, a Darányi Ignác-terv – Új Magyarország Vidékfejlesztési Program. Ez abból is adódik, hogy a pénzügyi források csökkennek, mégpedig 100-150 milliárd forinttal az előző ciklushoz képest. Ennek két oka van, hangsúlyozta a főtítkárhelyettes. Egyrészt euróban nézve érdemben csökkent a forrás kerete a 2007-2013-as periódushoz képest, másrészt míg az előző ciklusban a költségvetési hozzájárulás 25 százalékos volt a társfinanszírozásban, addig ez mostanra 15 százalékra csökkent (ennyivel egészíti ki a magyar kormány az uniós forrásokat).

Ez összességében azt jelenti, hogy csaknem 20 százalékkal kevesebb a vidékfejlesztésre fordítható keret, mint az előző időszakban volt. A kormányzat kommunikációja viszont ennek ellenkezőjét állítja, mégpedig arra alapozva, hogy az euró árfolyama mintegy ötven forinttal magasabb van, mint akkor.

A források csökkenése számos más területen is kimutatható, nyilatkozta Máhr András. Például az AKG-programban 320 milliárd forint állt rendelkezésre az előző időszakban, de most csak 190 milliárd forint. Az állattenyésztési beruházásokra 2007-2013 között 250 milliárd forintot fizettek ki, az új programban 70-75 milliárd forint támogatás várható.

A program legnagyobb problémája, hogy diszkriminatív, és hogy a magyar mezőgazdasági termelés gerincét adó kis- és középvállalkozások jelentős hányadát kizárja az új programból. Ez abban is tetten érhető, hogy 1,275 millió STÉ-ben (Standard Termelési Érték) állapították meg az állattenyésztési támogatások (ATK) 80 százalékának a forrásösszegét. Így például már egy 500 hektáron gazdálkodó tehenészeti telepnek az STÉ-je is magasabb az ebbe a kategóriába sorolhatóknál. Az állattenyésztés szempontjából azért is izgalmas a kérdés, mert ilyen számítási módszer mellett a csökkentett források felhasználása is kétségessé válhat. Közismert ugyanis, hogy a teljes hazai állatállomány 70-80 százaléka a kis és közepes jogi személyiségű társas vállalkozásoknál van, márpedig ezeket a vállalkozásokat kirekesztették ebből a programból.

A főtítkárhelyettes megemlítette az AKG-program problematikáját is: egyrészt kisebb a kerete, másrészt másfél évig nem élt a program, így mindazoknak az értékeknek a sorsa, amelyeket az előző ciklusban létrehozta, kétségessé vált. Az is



tény, hogy míg az előző ciklusban több mint egymillió hektár vett részt az AKG-programban, addig az új időszakban 580 ezer hektárra tervezik meghirdetni az új programot. Költői a kérdés: vajon mi lesz a most kieső több mint félmillió hektárral? Az AKG-program annak ellenére is diszkriminatív maradt, hogy a Bizottság az eredeti magyar javaslat megkülönböztetésén már enyhített. Az eredeti javaslat ugyanis az volt, hogy aki 1200 hektárnál nagyobb területen gazdálkodik, az egyáltalán nem vehet részt az AKG-programban. Ez annyiban finomodott, hogy aki 300 hektárnál nagyobb területen gazdálkodik, az csak az ezután járó összeg 85 százalékát, míg az 1200 hektár fölöttiek, függetlenül attól, hogy hány hektárral pályáznak környezetvédelmi kötelezettségre, már csak az 50 százalékát kaphatják meg a jogos összegnek. Ez viszont felveti azt, hogy az ország környezetvédelmi tevékenysége jelentős mértékben sérül, ugyanis ez a tevékenység nem függ a birtok méretétől. Ott kell a környezetvédelmet elvégezni és ott kell azt támogatni, ahol erre a legjobb esély van. A környezetvédelem a jövő érdekében vállalt felelősség. Miért jó az, hogy ha valaki 1200 hektárnál nagyobb területen gazdálkodik, akkor azt kizárják, illetve korlátozzák, diszkriminálják a környezetvédelmi prog-

Standard Termelési Érték

Megnevezés	STÉ	STÉ
	Euró/ha vagy euró/db (300 Ft/euró árfolyammal számítva)	Ft/ha vagy Ft/db
Búza	598,407	179 522
Szemes kukorica	802,393	240 718
Napraforgó	712,913	213 874
Repcse	773,583	232 075
Gyümölcsüdtetvény – mérsékelt égövi, friss	2508,647	752 594
Üvegház, fólia (járható takarás alatt)	31 254,973	9 376 492
Tejhasznú tehen	1817,28	545 184
Tenyézkoca	480,773	144 232
Pulyka	43,907	13 172

Forrás: NAK

ramokban? Hogy jó-e ez az utókornak, döntse el a kedves olvasó.

Ennél is súlyosabb az a probléma, hogy az AKG-programban a ténylegesen igazolt költségeket térítik meg. Az 1200 hektár fölött gazdálkodóknál miért kerülne 50 százalékkal kevesebbe ez a tevékenység?

A programban kiemelten kezelik – legalábbis ezt kommunikálja a kormány – a fejlesztéseket, ami jó dolog, üdvözlendő és támogató. Amellett a fejlesztéseken belül is kiemelten tervezik kezelni az állattenyésztést, a kertészetet, az öntözésfejlesztést és az élelmiszeripart. Az ÁTK kevesebb, mint egyharmadára csökkentése viszont ténykérdés. Nem jobb a helyzet a kertészeti támogatásoknál sem, ame-

lyeknél 850 ezer STÉ-t határoztak meg a támogatás felső szintjeként. A rendelkezésre álló források ugyancsak kevésnek tűnnek ahhoz, hogy a vidék felemelkedését megvalósítsák és jelentős számú új munkahelyet létesítsenek.

Az öntözéssel kapcsolatban pedig elkeserítő a helyzet, mert az erre rendelkezésre álló forrás 57 milliárd forint, ami rendkívül kevés. Tény, hogy uniós ellenállás is tapasztalható az öntözésfejlesztési elképzeléseinkkel szemben. Az ügyben az a kompromisszum született, hogy kizárólag azokon a területeken lehet fejleszteni az öntözést, amelyeknek az elmúlt 12 évben volt vízjogi engedélye, vagyis adott volt az öntözés lehetősége. Ez azt jelenti, hogy Magyarország mezőgazdasági területének


több mint 90 százalékát kizárta az öntözés fejlesztésének támogatásából, pedig ha csak az augusztusi forráságot felidézzük, világos, hogy az országon egyre gyakrabban végigsópró hőség milyen óriási károkat képes okozni az öntözés nélküli növénytermesztésben. Egy év alatt több veszteség keletkezik, mint a hét évre rendelkezésre álló teljes öntözéstámogatási keret. Az idei esztendőben is féltő, hogy a kár meghaladja a 100 milliárd forintot.

Az élelmiszeriparról szólva elmondható, hogy az intézkedés teljesen elhibázott. Ugyanúgy, ahogy az állati eredetű alapanyagok zöme is a támogatásokból kizárt állattartó telepekről származik (tej, hús stb.), addig az élelmiszeriparban csak a kkv szektor támogat-

ható akár a vidékfejlesztési programból származó 100 milliárd forintból, akár a GINOP pályázataiból, amelyekben 200 milliárd forint áll rendelkezésre. E források igénybe vétele szinte lehetetlen, mert a hazai élelmiszeripari vállalkozások zöme nem tartozik a kkv-szektorba. Márpedig azok a nagy élelmiszeripari vállalkozások, amelyeken a magyar termékek feldolgozásának zöme múlik, egy az egyben ki vannak zárva a támogatható vállalkozások köréből. Kétségtelen, hogy a helyi piacokat ellátó kis élelmiszeripari vállalkozások fontosak, de ahhoz, hogy az ipar egésze versenyképes maradjon, ahhoz elengedhetetlenek a fejlesztési támogatások, mondta végezetül Máhr András.

H. GY.

## Új csúcsokat hódítunk



Syngenta kukorica hibridek  
– a kiemelkedő hozamért.  
A részletekért keresse területi képviselőinket!

syngenta.

Az új Syngenta kukorica hibridek Forze 20 CS csavartószerrel kezelve kerülnek forgalomba.  
Syngenta Kft. • 1117 Budapest, Alfi út. 2. • Telefon: 06 1 488-2200 • Fax: 06 1 488-2201  
www.syngenta.hu • info.magyarorszag@syngenta.com • blog.syngenta.hu