

# Egyeztetés a földtörvény-tervezetről

**Míg március 6-án arról adott ki sajtóközleményt a Mezőgazdasági Szövetkezők és Termelők Országos Szövetsége sajtóosztálya, hogy a Vidékfejlesztési Minisztériumban továbbra is „családi” egyeztetés folyik az új földtörvényről, addig két hét múlva már arról beszélhetünk Máhr Andrással, a MOSZ főtítkárhelyettesével, hogy két és fél év után megtört a jég, és a MOSZ képviselőit is meghívták egyeztetésre a minisztériumba. A március 19-ei megbeszélésén a VM részéről Simon Attila István helyettes államtitkár vezetésével ültek asztalhoz a szakértők, a MOSZ-küldöttséget Nagy Tamás elnök vezette.**

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló törvényjavaslatról – amelynek tárgyalása az országgyűlésben folyamatban van – tavaly július óta tart a vita. A MOSZ, mint a legnagyobb agrár-érdekképviselő, az első koncepciótervezet megjelenése óta folyamatosan ismertette a véleményét a törvénytervezetről. Tény azonban, hogy a VM március 19-éig nem hívta meg a MOSZ képviselőit az egyeztetésekre, így két és fél év után ez volt az első alkalom véleményük szóbeli kifejtésére.

## Közeledő álláspontok

Ha a benyújtott földtörvény-tervezet egyes megoldásai nem változnak, akkor a törvény életbe lépése után további károk keletkeznek mind az ágazatban, mind a költségvetésben, mind pedig a nemzetgazdaság egészében, fogalmazott Máhr András. A MOSZ delegációja az egyeztetésen is elmondta, hogy ha a jelenlegi formájában fogadják el a törvénytervezetet, az nemcsak a földművelő társas vállalkozásokat, hanem a kárpótlással földtulajdonhoz jutott csaknem kétmillió embert is hátrányosan érintené. Akkor csökkenne mintegy 30 százalékkal a mezőgazdaság teljesítménye, amikor a nemzetgazdaság egyébként is recesszióval küzd. Az állattartó gazdaságok

többsége – amik jellemzően társas gazdaságok – ugyancsak kilátástalan helyzetbe kerülne, mert nem lesz elegendő földjük a takarmánytermesztéshez, a hígtrágya elhelyezéséhez, s ez a tevékenységük beszüntetésével jár. Azt is meg kell említeni, hogy a mezőgazdaság adófizető képessége is csökken, hiszen a belőle származó adóbevételek 90 százalékát társas vállalkozások fizetik be, mondta Máhr András.

Jelentős változás, hogy a minisztérium két és fél év után felismerte, hogy a MOSZ tagszervezetei komoly súlyt képviselnek az ágazatban, és a véleményüket meg kell hallgatni, jelentette ki a főtítkárhelyettes. Bár az alapvető problémákat az egyeztetés során nem sikerült megoldani, néhány kérdésben történt elmozdulás. A minisztérium arról tájékoztatta a tárgyalódelegációt, hogy néhány, a MOSZ által felvetett szakmai jellegű javaslattal megegyezően a törvényjavaslat módosítását kezdeményezi. Ha ezekben a kérdésekben az országgyűlés is elfogadja a módosító javaslatokat, a megoldás találkozik a MOSZ álláspontjával. A szakértők egyebek között a haszonbérleti terület méretéhez kötött foglalkoztatási kötelezettség elhagyását tervezi. Kezdeményezik továbbá, hogy takar-

mányterületeik biztosítása érdekében, meghatározott feltevételek mellett, az 1200 hektáros méretet meghaladó földterületet is használhassanak az állattartók. A módosítások között szerepel, hogy az előhaszonbérleti jog nem gyakorolható azokon a mező- vagy erdőgazdasági hasznosítású földeken, amelyeket mezőgazdasági termelő szervezet tulajdonosa, illetve annak tevékenységében személyesen közreműködő természetes személy vagy közeli hozzátartozója ad bérbé.

## Nincs megállapodás

A főtítkárhelyettes néhány olyan kérdésre is kitért, amelyekről nem sikerült megállapodni, de a MOSZ fontosnak tartaná a változtatást. Kezdeményezték, hogy a jogalkotók gondolják újra a földműves fogalmát. Jelenleg földművesnek számít az a magánszemély, aki földet vásárolhat és mezőgazdasági termelőnek minősül, például őstermelő, egyéni vállalkozó. Ezt kívánják kiterjeszteni a társas vállalkozásokra, illetve a családi gazdaságok élethivatásszerűen mezőgazdasági tevékenységet folytató alkalmazottaira és tagjaira. A jelenlegi megfogalmazás alapján nem vásárolhatna földet olyan traktoros, aki hosszú ideje mezőgazdasági tevékenységből él, szakértelme elvitathatatlan, és a jövőjét továbbra is az ágazatban képviseli el. A vezető tisztségviselőkre vonatkozó szabályozás sem elfogadható. A törvénytervezet indokolatlanul leszűkíti az agrárvállalkozások vezető tisztségviselőinek körét azért, hogy kizárólag a mezőgazdasági végzettséget fogadja el. Ezekben a beosztásokban számos más felsőfokú végzettségű ember található, és semmi nem indokolja, hogy egy gazdasági társaság vagy szervezet igazgatóságában ne fog-



lalhasson helyet közgazdász vagy jogász, mondta a főtítkárhelyettes.

A megváltoztatandó kérdések közé sorolja a MOSZ a jelenlegi tervezet azon diszkriminatív kitételét, hogy jogi személyek továbbra sem vásárolhatnak földet. A földvásárláshoz, illetve -bérlethez kapcsolódó hatósági engedélyezés paragrafusait sem tartják elfogadhatónak: a szakigazgatási szerv túlzott mértékű és előre nem rögzített jogokat kapna a tervezet szerint, szubjektív ok alapján dönthet hozzájárulása megadásáról. Ez visszaélésekre adhat alkalmat, a korrupció melegágyává is válhat. A MOSZ álláspontja szerint a törvényben rögzíteni kell, hogy a hatóság milyen esetekben tagadhatja meg a szerződések jóváhagyását. Ugyancsak indokolt előírni, hogy a szerződés jóváhagyásának megtagadásakor az elővetélt rangsor első helyén álló legyen a szerződés megkötésére jogosult.

## Együttes hatás

A szóban forgó törvény a tervezett jogalkotásnak csupán az egyik eleme. Szó van üzeme-gazdasági, integrációs és családi gazdaságokról szóló törvények megalkotásáról, sőt, a szövetkezeti törvény újírásáról is. A főtítkárhelyettes szerint ezeket a törvényeket együttesen kellene vizsgálni.

H. GY.